

## Protokół ze spotkania Zespołu ds. GBO z dnia 26 lutego 2025 r., godz. 8.30

Na spotkaniu byli obecni członkowie zespołu: Katarzyna Zadroga-Prusik, Arkadiusz Połojański, Diana Czechowska, Paulina Rakus, Angelika Gniewkowska i Beata Łukaszewicz. Podpisano listę obecności.

Rozpoczęto od poinformowania o rezygnacji z funkcji członka zespołu Łukasza Zakrzewskiego oraz o nieobecności Darii Bałtulis i przesłaniu przez nią mailowo wypełnionych kart oceny. Następnie wytłumaczono zasady oceny formalnej i merytorycznej.

Jako pierwszy oceniano projekt „Teren rekreacji” – wezwano do uzupełnienia braków – uzupełnienia listy poparcia i zmiany kategorii na inwestycje i remonty. Projekt otrzymał negatywną ocenę formalną i merytoryczną.

Jako drugi oceniano projekt „Altana osiedlowa dla mieszkańców osiedla Kajki” – wezwano do uzupełnienia braków – brak szacunkowej wartości i dokładnej lokalizacji, zmiana kategorii na inwestycje i remonty. Projekt otrzymał negatywną ocenę formalną i merytoryczną.

Jako trzeci oceniano projekt „Przywrócenie masztu flagowego w Twierdzy Boyen i utworzenie ścieżki edukacyjnej” – wezwano do uzupełnienia braków – brak zaświadczenia o zamieszkaniu, zmiany zakresu rzeczowego projektu dot. wyposażenia grupy rekonstrukcyjnej w dwa komplety mundurów parady, który nie mieści się w kategorii: inwestycje i remonty. Na etapie oceny, projekt wymaga pogłębionej analizy z uwagi na brak dołączonej zgody konserwatora zabytków dot. planowanych działań – poproszono o taką zgodę. Projekt oceniono negatywnie pod względem formalnym i merytorycznym.

Jako czwarty oceniano projekt „Jesienno-zimowo-świąteczne oświetlenie ulicy Pionierskiej” - projekt otrzymał pozytywną ocenę formalną i merytoryczną.

Jako piąty oceniano projekt „Budowa chodnika przy bloku Staszica 24 c w Giżycku” – projekt otrzymał pozytywną ocenę formalną i merytoryczną.

Jako szósty oceniano projekt „Stacja meteorologiczna”. Projekt otrzymał negatywną ocenę formalną i merytoryczną. Wezwano do uzupełnienia braków - brak precyzyjnie określonej lokalizacji, za wysoki szacunkowy koszt projektu.

Jako siódmy oceniano projekt „Rewitalizacja parku street workout o nowe drążki lub maszyny”. Projekt otrzymał negatywną ocenę formalną i merytoryczną. Wezwano do uzupełnienia braków – brak załączonej wypełnionej listy poparcia, za wysoki koszt projektu.

Jako ósmy oceniano projekt „Łąkowy plac zabaw”. Projekt otrzymał pozytywną ocenę formalną i negatywną ocenę merytoryczną. Projekt oddano do dalszego zaopiniowania Architektowi Miasta, w zakresie przeznaczenia terenu, na którym miałby powstać plac zabaw – czy jest zgodny z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego.

Poinformowano o dokonaniu oceny wszystkich projektów. Poinformowano także, że autorzy zostaną wezwani do uzupełnienia braków w terminie 7 dni kalendarzowych oraz o planowanym kolejnym spotkaniu po uzupełnieniu braków przez autorów.

Starszy Inspektor  
  
Katarzyna Zadroga-Prusik